

РЕДАКЦІЯ „КІЄВЛЯНИНЪ“

Открыта для подписки на 1910 год... Редакция „Кієвлянинъ“ открыта для подписки на 1910 год...

КІЄВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 18-го МАРТА 1910 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кієвлянинъ“ съ доставкой в переломе по 12 р... Подписная цена: в переломе по 12 р.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1910 годъ... ПЛА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ „КІЄВЛЯНИНЪ“.



Позвольте Рябиновки! Если вы или Ваши гости не любите рябины... Позвольте Рябиновки!

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Опереточный ансамбль дирек. В. П. Валентинова. Сегодня въ 5-й разъ...

ТАЙНЫ ГАРЕМА.

въ 3-хъ Забавнейшихъ пьесахъ!!! Опереточный ансамбль дирек. В. П. Валентинова.

Театръ наслѣд. БЕРГОНЬЕ. Оперетта

Опереточный ансамбль М. П. Лисового. Въ четвергъ, 18 марта...

МОДНЫЙ СКРИПАЧЪ.

муз. Цирера, композит. популярн. оперет. „Рѣдкая парочка“, „Три жемчуга“.

Графъ Люксембургъ.

Следующая новинка История гарема. Начало въ 8 1/2 час. вечера.

РЕВМАТИЗМЪ или ПОДАГРОЮ

Если вы страдаете ревматизмомъ или подагрой... Если вы страдаете ревматизмомъ или подагрой, вы должны знать...

СЪЕМЕНА

огородная, цѣбочная, сельско-хозяйственная лучшего качества. Садоводство К. Г. Мейера.

Кормовую свеклу

Обендорфъ, Эккендорфъ, Мамутъ. Земледѣльческій Синдикатъ.

Вдова, сыновья и невестка подполковника Мухарскаго. приносятъ сердечную благодарность...

НОВЫЙ СБОРНИКЪ ДРУКАРЬ

Вышелъ изъ печати новый сборникъ Друкаръ. Вышелъ изъ печати новый сборникъ Друкаръ...



Спинудержатели

мужскіе, дамскіе, дѣтскіе. Необходимы для сутуловатыхъ и сторбляющихъ.

Бр. А. и Я. Альшвангъ

Бреститскіе, № 22, гдѣ гост. „Грандъ-Отель“. Магазинъ другіе отдѣленій въ Кіевѣ не имѣетъ.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Въ четвергъ, 18 марта 1910 г. 4-ый симфоническій концертъ.

Вниманію сахарозаводчиковъ

представитель В. Ф. Демидова. Н. И. Болдинъ. Представитель В. Ф. Демидова.

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ

Кіевъ, Бульварная, № 9, предлагаетъ подѣ озимые посѣвы.

Томасшлакъ 17-19°

Разбросная сѣялка „ВЕСТФАЛІЯ“ послѣдняго выпуска.

Weihe

Отправку изъ Юго-Западнаго края на всѣ станции средней Европы и въ Америку.

БУХГАЛТЕРІИ

А. П. БОБЫРЯ въ Кіевѣ, Софійская, № 5, далъ знать обо всемъ.

Продаются квартиры

въ домѣ на паяхъ. Продаются квартиры въ домѣ на паяхъ.

1-я зубная ЛѢЧЕБНИЦА.

Крещатикъ, 35, прот. Фулдау. При лѣч. зубной хирургъ.

Университетъ св. Владиміра.

Выставка картинъ художниковъ-кієвлянъ закрывается. Въ четвергъ, 25 марта, въ 5 ч.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина. Товарищество оперныхъ артистовъ.

„Ланки“

Парти Ланки исп. Марія Гальвани де-Техода. Участіе: г-жи Марія Гальвани, Леонова.

К. О. И. и Л.

Игра въ лото. еженедѣльно отъ 8 1/2 ч. вѣч. до 2 1/2 ч. ночи.

Е. В. Гарничъ-Гарничій

богачъ, коз. вечер., сифил., обѣдн. пещер., отъ 3 1/2 до 7 ч. Праздн. отъ 10-11 1/2 ч. у. Пушк., 9, кв. 5. Теат. 872.

Зубной А. Т. Кулишенко

Малозир., 18, кв. 4. Приемъ 10-11 дня, 3-5 в. к 97-100 П15159.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Въ четвергъ, 18 марта 1910 г. 4-ый симфоническій концертъ.

В. Ф. Демидова

Поздн., Александр. № 46, тел. 25-49. Брезенты, Парусина, Мѣшки, Бѣлье столов., Одяля, Ковры, и постельное Доронки пр.

Южно-Русскій Земледѣльческій Синдикатъ

Кіевъ, Бульварная, № 9, предлагаетъ подѣ озимые посѣвы.

Томасшлакъ 17-19°

Разбросная сѣялка „ВЕСТФАЛІЯ“ послѣдняго выпуска.

Циркъ.

Въ четвергъ, 18 марта, интересное цирковое представление.

ВОРЪВА.

1) Цинтъ-Чай-Черная масла. 2) Бабула-Мурауки. 3) Бреститановъ-Миллеръ. 4) Башевъ-Де-Гидаръ. 5) Медведъ-Гурскій.

3-я выставка

прояв. женск. отъ 11 час. до 5 час. вѣч. Баржев. залъ, Институтск., № 1. \*25 П3018.

установленій военнаго вѣдомства

Кієвскаго, Одесскаго, Омскаго, Иркутскаго и Примурскаго военныхъ округовъ, по отношенію къ которымъ получаются данія, свидѣтельствующія о преступномъ нарушении этими учрежденіями и установленіями интересовъ казны; на сенатора 1-го департамента Присланистаго Сената тайнаго совѣтника Д. В. Нейдгарта тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ возложена ревизія въ тѣхъ правительственныхъ и общественныхъ установленіяхъ Присланистаго края и Варшавскаго военнаго округа, о которыхъ у правительства имеются данія о нарушении въ нихъ закона.

На дняхъ выѣхали на мѣста сенатора Додолинянъ, графъ Мелевъ и Глицинскій съ приглашенными ими въ сотрудничи лицами. Изъ варшавскихъ газетъ мы знаемъ, что сенаторъ Нейдгартъ со своими сотрудниками прибылъ въ Варшаву 17 февраля и уже 20 февраля были произведены внезапныя ревизіи въ тѣхъ частяхъ варшавскаго магистрата и главной казны управленія варшавскими правительственными театрами, послѣ чего открылись дѣйствія по ревизіи нѣкоторыхъ крупнѣйшихъ дѣлъ магистрата и управленія правительственными театрами.

Поскольку задачи ревизіи тѣхъ гг. сенаторовъ, которые ревизуютъ интендантскія учрежденія военныхъ округовъ, опредѣлены и для всѣхъ лени (онъ сводится къ обнаруженію злоупотребленій въ интендантскомъ вѣдомствѣ злоупотребленій въ ущербъ казны и приданію суду виновныхъ въ нихъ), постольку для широкой публики могутъ быть въ сущности малоинтересны задачи того обширнаго по своей программѣ дѣла, которое, какъ мы понимаемъ это, поручено сенатору Нейдгарту. Въ Присланискій край, онъ же Варшавское Польское-край не только съ обширною территоріею, но и съ совершенною особую физіономіею, не говоря уже объ особенностяхъ политическаго настроенія польскаго, отражающихся на всемъ укладѣ общественной жизни и толкающихъ народъ на открытую, а въ большинствѣ случаевъ на скрытую борьбу ихъ съ русскою государственностию,—даже гражданскій оборотъ въ этомъ край основанъ на особомъ порядкѣ, опредѣленномъ гражданскимъ кодексомъ Наполеона. Многія жизненные явленія, которыя при нормальныхъ условіяхъ должны имѣть въ основѣ своей нормы положительнаго закона, не находятъ своего оправданія въ русскомъ законодательствѣ и для освѣщенія ихъ необходимо обращаться къ указамъ бывшихъ польскихъ королей, къ законодательнымъ постановленіямъ герцогства Варшавскаго. Все это, вмѣстѣ съ особенностями административнаго строя Присланискаго края, должно въ высшей степени усложнять начатое дѣло сенаторской ревизіи, которая, по нашему мнѣнію, не можетъ ограничиться раскрытіемъ злоупотребленій въ тѣхъ или другихъ правительственныхъ и общественныхъ установленіяхъ, но должна дать полную картину всѣхъ дефектовъ, являющихся результатомъ какъ незаконнаго и самоуправнаго, такъ и несовершеннаго и обществальнаго самой системы управленія. Намъ неизвѣстно, какъ смотритъ на свою задачу самъ ревизующій Присланискій край сенаторъ, но изъ факта, что Высочайшимъ повелѣніемъ ему предоставлены полномочія по отношенію ко всѣмъ правительственнымъ и общественнымъ установленіямъ, нельзя не вывести того заключенія о характерѣ и задачѣхъ его ревизіи, какое сдѣлали мы. Если мы не ошиблись, то нельзя не позаранее правительству съ принятиемъ имъ рѣшеніемъ выяснитъ путемъ полномочнаго сенаторскія ревизіи въ аномалии управленія тою частью Россійской Имперіи, которая въ прошломъ причинила намъ много хлопотъ и не мало заботъ вызывать въ настоящеемъ. Если для государства важно искоренить хищенія и всякія другія злоупотребленія въ интендантствахъ и другихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, то безспорно гораздо важнѣе выяснитъ органическіе пороки существующихъ системъ правительственнаго механизма и мѣстной правительственной практики въ такихъ областяхъ Имперіи, какъ Царство Польское и Финляндія. Результаты сенаторской ревизіи въ данномъ случаѣ должны измѣриться не столько количествомъ лицъ, участвующихъ въ обрадованіи казны и другія злоупотребленія криминальнаго характера, сколько выясненіемъ всего того, что непосредственно и косвенно препятствуютъ сплоченію окраинъ съ коренной Россіей и содѣйствуютъ разобщенію ихъ интересовъ. Если бы сенаторская ревизія дала правительству

разработанный или хотя бы я сирой, но достаточно и фактъ надежной матеріалъ въ этомъ направленіи,—то она сдѣлала бы крупное, если хотите—историческое дѣло.

То обстоятельство, что ревизоры прежде всего обратили свое вниманіе на дѣла варшавскаго магистрата и дѣла на варшавскихъ правительственныхъ театрахъ, представляется благоприятнымъ въ указанномъ нами смыслѣ симптомомъ. Столица края, Варшава, въ хозяйственномъ отношеніи управляется городскими магистратомъ, во главѣ котораго стоитъ назначаемое правительствомъ и числящееся на государственной службѣ лицо—президентъ города Варшавы. Только президентъ, да его ближайшіе помощники и замѣстители вице-президенты, назначаемые обычно изъ русскихъ и во всякомъ случаѣ не изъ поляковъ, являются представителями въ своей сферѣ, русской власти. Всѣ остальные служащіе въ магистратѣ лица, занимающія должностныя исполненіями, такъ и распорядительными,—почти поголовно поляки. Нужно-ли повторять, что одинъ изъ побѣ иль воины, и послѣдствіе, что дѣла выдающихся качества ума и воли одного, хотя-бы и стоящаго во главѣ лица систематически парализуются тысячами подчиненныхъ и исполнителей, если послѣдніе не раздѣляютъ самой идеи, самаго направленія дѣятельности своего главы? А едва-ли у читателей „Кієвлянина“ могутъ быть сомнѣнія въ томъ, что въ Присланискомъ край поляки—плохие сотрудники русскому вѣдомству дѣлаютъ.

Театры, какъ одно изъ могущественныхъ средствъ воздѣйствія на общество, также не могутъ не интересоваться правительствомъ, которое не только держитъ въ своихъ рукахъ все театральное дѣло, но и оплачиваетъ его крупными пособіями изъ казны, т. е. изъ того-же кармана русскаго платяника податей. Мы не знаемъ, являются ли какія либо указанія на злоупотребленія въ управленіи варшавскими правительственными театрами, но если бы такихъ злоупотребленій и не было, сенаторская ревизія не исполнила бы одной изъ серьезныхъ своихъ задачъ, оставивъ безъ освѣщенія эту сторону правительственной дѣятельности и не обративъ достаточнаго матеріала для правительственнаго вопроса: тратьте ли русская казна свои не дешево дающіяся русскому платянику податей средства—на дѣло, полное съ русской государственности точки зрѣнія, или все предпріятіе варшавскихъ правительственныхъ театровъ—дѣло пустое, не стоящее затрачиваемыхъ на него народныхъ средствъ, а можетъ быть и вредное.

Мы не сомнѣваемся, что ревизія сенатора Нейдгарта коснется и другихъ серьезныхъ сторонъ жизни Царства Польскаго, все въ тѣхъ же серьезныхъ государственныхъ гдѣяхъ, но и по первымъ шагамъ ее заключенію, что успѣла ей направляется не только на обнаруженіе злоупотребленій въ указомъ смыслѣ этого слова (съ послѣдними должна бороться мѣстная прокуратура и другія судебныя власти),—но и на выясненія тѣхъ дефектовъ управленія краемъ, которые вытекаютъ изъ самой системы этого управленія, несовершенныя, несовершенныя и по некоторымъ случаямъ обществальныя.

ЗАМѢТКИ.

СССЛXXVII.

Внесенный правительствомъ въ Государственную Думу законопроектъ о Финляндіи представляетъ собой событіе историческаго характера. Однорѣшительно съ этимъ опубликованный Высочайшій манифестъ характеризуетъ этотъ законопроектъ, какъ шагъ на пути укрѣпленія единства Россійской Имперіи. И дѣйствительно, законопроектъ ставитъ вопросъ тою, опредѣляемо и рѣшительно, такъ, какъ робкая власть петербургскихъ канцелярій давно уже не ставила подобнаго вопроса. Рѣшить власть, опираясь на пробужденнаго національно-патриотическое общественное мнѣніе, затворивъ съемъ интимъ. Мы съ хорошею знаемъ, что Финляндія завоевана русскими оружіемъ и русской провюю, и это завоеваніе стоило намъ четырехъ проваловъ-побѣдъ войнъ. Иско, что Финляндія—принципъ единой Россійской Имперіи, и что поэтому та автономія, которая всемогуще-вѣще дарована ей русскими Монархами, представляется собой частно-привилегіальную автономію, но не чуждъ по государственности.

Въ общемъ, это всегда понималъ и русское правительство, но, въ принципѣ, равнодушіе, оторванность отъ страны, слабость идеи въ томъ, что Финляндія удерживала свои дѣла по своему, въ ущербъ интересамъ и даже самому достоинству Имперіи. По отношенію къ Финляндіи мы проповѣдали гибельную непопулярность и неопытность колѣсания. На бумагѣ, въ Оценочныхъ Законахъ, всегда у насъ было написано, что Финляндія представляетъ собой неразрывную часть Россійской Имперіи. Но фак-









